

VOORWOORD

Ons wordt nogal eens de vraag gesteld: waarom de naam 'Piratenpartij'? Hebben jullie dan Somalische connecties? Het antwoord ligt in de vraag wat vandaag de dag een piraat is.

Waar men vroeger als piraat kustplaatsjes als Den Briel moest ontzetten om naam te maken, volstaat het tegenwoordig al om een muziekje onder een YouTube-filmpje te zetten. Men is piraat als men media gebruikt waarvoor zij bedoeld zijn: het distribueren van informatie. De Piraten van Radio Veronica maakten waarschijnlijk deel uit van de laatste generatie die nog daadwerkelijk gebruik maakte van een boot. Tegenwoordig is iedereen met een internetverbinding al vlug piraat. Muziek uitwisselen, software ontwikkelen, medicijnen produceren, censuur ontduiken - slechts een greep uit de misdaden van de moderne piraat.

Dit kwaad wordt tegen gegaan met een steeds strengere controle van de informatiestroom. In hun haast moord en brand te schreeuwen hebben de controleurs echter een kapitale vergissing gemaakt: met de huidige wetgeving is nagenoeg iedereen piraat!

In dit partijprogramma zetten wij uiteen hoe Piraten de mensheid van dienst kunnen zijn. Informatie behoort vrijelijk te stromen, en ook dit programma is een tussenrapportage uit die stroom. Naarmate de stroom van informatie ons met nieuwe dingen zal confronteren, zullen de details van ons programma ongetwijfeld aan verandering en uitbreiding onderhevig zijn. De grote lijnen zullen echter zonder compromis nagestreefd worden: hervorming van het auteursrecht en patentrecht, zodat deze in lijn komen met de mogelijkheden van onze tijd. Ook zullen wij, voor zover de kiezer ons daartoe in staat stelt, de informatiestromen van de democratie genezen: een transparante overheid, geen transparante burger!

Alle hens aan dek! Het is tijd voor muiterij, het is tijd om Den Haag te kapen!

Was getekend,

Thijs Markus, voorzitter Nederlandse Piratenpartij

Officieel remixer der Neerlandse politiek

Het informatietijdperk vraagt om een informatiepartij

De Piratenpartij streeft wereldwijd naar bescherming van burgerrechten en -vrijheden; vrij gebruik van, en toegang tot, informatie en technologie; en transparantie van het politieke bestel, overheden en andere machtsconcentraties.

De Piratenpartij streeft binnen deze context naar een open samenleving waarin het bevorderen en delen van innovatie, cultuur, wetenschap en onderwijs centraal staan.

Achtergrond

Informatie, ontwerpen en ideeën zijn van nature niet schaars, omdat ze gedeeld kunnen worden zonder dat de eigenaar van het origineel zijn informatie, ontwerp of idee kwijt raakt. Wat echter wel schaars is, zijn fysieke dragers met behulp waarvan informatie verspreid kan worden. Hierdoor is in de praktijk door de eeuwen heen ook de achterliggende informatie en kennis altijd schaars geweest; het kon vanwege fysieke beperkingen niet in overvloed aan iedereen beschikbaar gesteld worden. Met de komst van het internet zijn deze fysieke beperkingen geheel weg gevallen. Hierdoor is het nu voor het eerst mogelijk een maatschappij tot stand te brengen waarin informatie en kennis in overvloed aan iedereen ter beschikking kan worden gesteld, de vrije informatiesamenleving. Kennis en informatie wordt een algemeen gemeenschappelijk bezit waar iedereen gebruik van kan maken.

De Piratenpartij wil de grootst mogelijke welvaart bereiken door het wereldwijd vrij delen van deze informatie, ontwerpen en ideeën. Door de vrije beschikbaarheid van informatie wordt het bijdragen aan innovatie, cultuur, wetenschap en onderwijs versimpeld en gestimuleerd.

Monopolies op informatie, ontwerpen en ideeën zijn ongewenst. Zij creëren onnodige schaarste en moeten worden afgeschaft. Op de lange termijn bestaan er geen patenten en auteursrechten meer. Patenten die raken aan het leven of het leven zelf monopoliseren, worden zo snel mogelijk afgeschaft.

Erkenning van de bron van informatie, ontwerpen of ideeën is gewenst. Bronvermelding helpt auteurs voor erkenning van hun werk, en draagt bij aan de betrouwbaarheid van de informatie.

Het informatietijdperk brengt mensen wereldwijd dichterbij elkaar. Ze zien elkaars cultuur en kunnen onderling informatie uitwisselen. Burgers, bedrijven en overheden werken over grenzen heen.

De Piratenpartij wil samen met andere piratenpartijen wereldwijd de problemen aanpakken op het niveau waar dat kan. Binnen Nederland en Europa komt de Piratenpartij op voor wat hier bereikt kan worden, ook in het belang van mensen elders in de wereld.

Waar overheden en bedrijven over de landsgrenzen heen werken, is democratische controle van de macht heel beperkt. De Piratenpartij streeft naar een vrije informatiesamenleving op nationaal, Europees én wereldwijd niveau.

Burgerrechten en -vrijheden staan onder druk. Nieuwe technologische mogelijkheden en onevenwichtige internationale samenwerking bedreigen fundamentele burgerrechten uit onze rechtsstaat.

De Piratenpartij waarborgt het recht op privacy, het recht op veilig leven in een rechtstaat, het recht onschuldig te zijn totdat schuld door een onafhankelijke rechter is bewezen, het recht om in morele en fysieke integriteit te leven, het recht op vrijheid van meningsuiting en het recht niet gediscrimineerd te worden.

Het Nederlandse, Europese en wereldwijde politieke bestel is niet transparant. Ook overheden en machtsconcentraties als grote bedrijven, banken, IMF en Wereldbank werken niet transparant. Onnodig veel informatie wordt gesloten gehouden en klokkenluiders worden niet gewaardeerd.

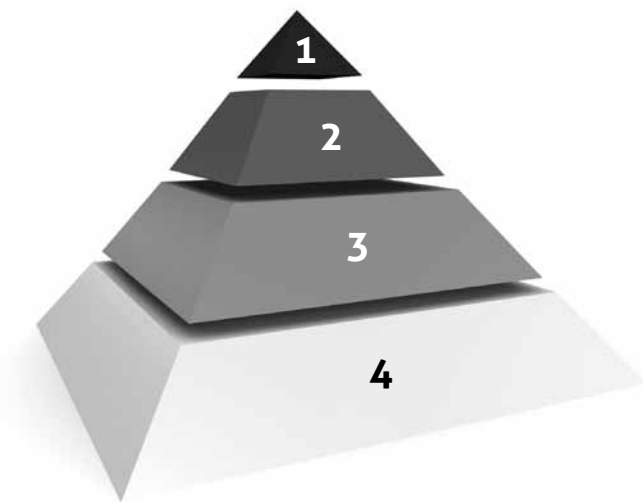
De Piratenpartij wil daar waar macht zich concentreert transparantie afdwingen. Informatie dient waar mogelijk standaard openbaar te zijn en klokkenluiders moeten worden gesteund.

Innovatie, cultuur, wetenschap en onderwijs worden steeds meer vanuit een oude economische invalshoek benaderd. De informatie die in deze gebieden wordt ontwikkeld, wordt nu gemonopoliseerd. Als gevolg daarvan wordt deze informatie voor anderen onnodig duur of zelfs onbruikbaar. Hierdoor ontstaat onnodig welvaartsverlies (deadweight loss). De markteconomie functioneert veel beter zonder monopolies.

De Piratenpartij wil de informatie uit innovatie, cultuur, wetenschap en onderwijs in een open samenleving wereldwijd delen. De nadruk komt daardoor te liggen op het verhandelen van expertise, de toepassing van kennis. Dit past veel beter bij een op diensten georiënteerde samenleving dan het verhandelen van de informatie.

De principes van een open en delende samenleving waarin burgerrechten en gelijke toegankelijkheid tot informatie worden gewaarborgd, worden in allerlei aspecten van de samenleving doorgetrokken.

Het partijprogramma wordt gepresenteerd in 4 'lagen'



De kernpunten (1) zijn onze 7 punten die ons allen samenbinden. In feite zijn deze punten wat Piratenpartij Nederland definieert.

De standpunten (2) zijn de concrete punten die de kernpunten uitwerken en praktisch maken.

De uitleg of onderbouwing (3) zorgt voor een heldere, ondubbelzinnige en duidelijke verwoording van het standpunt. Standpunten zijn moeilijk te vatten in 1-2 zinnen zonder kort door de bocht te gaan.

De volledige uitleg (4) is de complete achtergrond van een standpunt en komt op de website te staan. Hier is zoveel mogelijk informatie gewenst en op een zo gepast mogelijke wijze gepresenteerd.

Onze zeven kernpunten zijn:

- Privacy van burgers dient gewaarborgd te worden
- Burgerrechten verdedigen in een informatiesamenleving
- Vertrouwelijke gegevens moeten veiliger worden opgeslagen en zorgvuldiger worden gebruikt
- Het delen van cultuur en informatie bevorderen, mede door het auteursrecht te hervormen
- Het patentsysteem hervormen ter bevordering van innovatie en kennisdeling
- Merkenrecht moet slechts ter identificatie van de producent dienen
- Overheid open en inzichtelijk maken

Privacy van burgers dient gewaarborgd te worden

Juist door te eerbiedigen wat mensen voor zichzelf willen houden, durven mensen vrij te zijn. In een vrije samenleving hoef je niet bang te zijn voor wat anderen vinden van wat jij denkt of doet. Het recht op een persoonlijke afgeschermd levenssfeer is een belangrijke voorwaarde voor het kunnen leven in een vrije samenleving. Niet alles wordt immers door je buurman, je verzekeringsmaatschappij, de overheid of je werkgever als prettig ervaren.

In een steeds digitaler wordende wereld is de waarborging van privacy nog belangrijker. Enerzijds omdat steeds meer mensen jou digitaal kunnen bereiken, en anderzijds omdat eenmaal op het internet gepubliceerde gegevens praktisch niet meer te verwijderen zijn.

Nederland heeft van oudsher een open houding naar haar medemens. Deze houding wordt enerzijds veroorzaakt door het gezamenlijk leven in polders, anderzijds door de ligging aan een delta met de daaruit voortvloeiende handelsgeest. Deze open houding is in het verleden altijd samengegaan met het eerbiedigen van de persoonlijke en groepslevenssfeer. Want juist door te eerbiedigen wat mensen voor zichzelf willen houden, durven mensen vrij te zijn. En juist door mensen vrij te laten zijn, kunnen ze handel drijven en samen de dijken verdedigen.

- **De overheid waarborgt privacy bij IT-projecten. Projecten als het Elektronisch Patiënten Dossier, OV-chipkaart, spionagekastjes in meterkast, registratie bij kilometerheffing worden kritisch geëvalueerd.**

De overheid heeft bij alle voorgenoemde projecten niet naar de implicaties voor de privacy gekeken. Privacy wordt in de eerste plaats gegarandeerd door het ontwerp van het systeem. Voorkomen moet worden dat privacy alleen het gevolg is van afspraken en procedures. Die kunnen namelijk zonder toestemming van de betrokkene gewijzigd worden. In overleg zal per project bezien worden of het technische systeem nu nog aangepast kan worden, of dat het hele project afgeblazen moet worden.

- **Biometrische gegevens van personen (vingerafdruk, DNA-gegevens, irisscan, etc.) komen te vallen onder de lichamelijke integriteit, noodzakelijke opslag moet decentraal plaatsvinden en wordt streng gecontroleerd en gereguleerd. Handel in deze persoonsgegevens zonder toestemming van de persoon blijft verboden.**

Steeds meer biometrische gegevens zijn beschikbaar. Ze zijn onderdeel van de identiteit van personen en zeer privacygevoelig. Biometrische gegevens kunnen zeer persoonlijke medische gegevens bevatten en ze kunnen worden gebruikt bij identificatie van personen. Wanneer deze gegevens in verkeerde handen terecht komen, lopen mensen het risico vals beschuldigd te worden van een strafbaar feit. Mensen kunnen tegen hun wil met (risico op) ziektes geconfronteerd worden en daaraan gekoppeld problemen krijgen met ziektekosten- of financiële verzekeringen.

Wanneer justitie biometrische gegevens ter beschikking heeft, wordt iedereen ten onrechte op voorhand verdachte. De Piratenpartij wil dus ook geen vingerafdrukken-database of DNA-gegevensopslag van burgers. Noodzakelijke opslag beperkt zich tot opslag met toestemming van de burger, bijvoorbeeld voor medisch gebruik of beveiliging. Voor burgers die concreet verdacht zijn van een misdrijf, is opslag van biometrische gegevens mogelijk zolang die verdenking duurt - met de garantie dat die biometrische gegevens daarna uit alle systemen verwijderd worden - en alleen met toestemming van een rechter-commissaris.

- **Het briefgeheim zoals vastgelegd in de grondwet wordt gerespecteerd, het tappen van telefoon- en internetverkeer is enkel geoorloofd indien hiertoe een gerechtelijk bevel bestaat.**

Op internet gaat alle verkeer via kleine pakketjes, brieven. Dit geldt ook voor internettelefonie. Deze pakketjes worden over verschillende computers vervoerd tot het eindpunt. Wanneer in deze pakketjes gekeken wordt wat erin zit, moet dit voor alle pakketjes en wordt effectief het briefgeheim losgelaten. Wanneer naar de van- en naar-adressen gekeken wordt en op basis daarvan pakketjes worden gestopt, is sprake van censuur. Voor de Piratenpartij is het recht op privé-communicatie essentieel. Communicatie via email, chat, etc. behoort onder het briefgeheim.

- **Het versleutelen van gegevens is een burgerrecht. Er mag geen verbod komen op het versleutelen van gegevens of op encryptiesoftware. Het niet vrijgeven van de sleutel behoort tot het zwijgrecht.**

Het recht op het versleutelen van gegevens is essentieel om het recht op privacy te kunnen bewaren. Iedere computer op het internet die een pakketje ontvangt en doorstuurt kan die pakketjes openen en dus is alleen versleutelde verzending enigszins veilig. Het bewaren van versleutelde gegevens is vergelijkbaar met het zwijgrecht.

- **Verbod op bewaren van telefoon- en internetverkeersgegevens. Bedrijven mogen telefoon- en internetverkeersgegevens alleen op eigen initiatief opslaan wanneer en voor zo lang dat voor technisch beheer en facturering nodig is en alleen voor die doelen gebruiken.**

Telefoon- en internetverkeersgegevens zijn privacygevoelige gegevens die niet onnodig bewaard mogen worden. Het standaard registreren van telefoon- en internetverkeersgegevens maakt van elke burger een potentiële verdachte. Alleen op verzoek van de klant mag een registratie - enkel voor gebruik door die klant - worden bijgehouden.

- **Recht om zonder identificatiebewijs over straat te gaan. Identificatieplicht is enkel van toepassing op personen die concreet verdacht worden van een strafbaar feit. Zij moeten zich enkel identificeren na toetsing van de verdenking door een rechter-commissaris.**

Het recht om anoniem over straat te kunnen gaan is van essentieel belang voor een rechtstaat. Daardoor is de openbare ruimte waarin burgers elkaar kunnen ontmoeten vrij. Wanneer de overheid zonder direct op de persoon herleidbare aanleiding identificatie mag verlangen, komt het recht op vrije vergadering in het geding. Wanneer iemand verdacht wordt van een strafbaar feit, kan de politie om identificatie vragen. De burger is dan niet verplicht zich te identificeren. Wanneer de persoon in kwestie zich niet identificeert, kan de politie hem na toetsing van de verdenking door een rechter-commissaris verplichten tot identificatie. In een door de rechter aangewezen, tijdelijk, risicogebied kan iemand die zich niet identificeert de toegang tot dat gebied ontzegd worden waarna ter plekke een juridische toetsing op redelijkheid en billijkheid mogelijk moet zijn.

- **Fouilleren in de openbare ruimte is verboden tenzij personen concreet verdacht worden van het plegen van een strafbaar feit of wanneer de rechter, afgaande op een veiligheidsanalyse, een locatie en tijd heeft aangewezen waarop iedereen preventief gefouilleerd moet worden.**

Fouilleren is het aantasten van de menselijke integriteit en privacy. Dat kan niet worden toegestaan zonder dat er ernstige redenen voor zijn. Preventief fouilleren kan noodzakelijk zijn wanneer een rechter daar, op basis van een veiligheidsanalyse, toestemming voor geeft.

- **Cameratoezicht op de openbare ruimte mag door overheden alleen gebruikt worden in door de rechter tijdelijk aangewezen risicogebieden. Lutrake uitbreiding van cameratoezicht in de openbare ruimte moet worden gestopt. Cameratoezicht voor objectbeveiliging mag wel, mits camerabeelden binnen een voor beveiligingsdoeleinden billijke termijn verwijderd worden.**

Cameratoezicht kan zinnig zijn, maar moet door de rechter worden gecontroleerd en daardoor tot het uiterste beperkt worden. In overleg zullen voor objectbeveiliging criteria worden opgesteld voor wanneer cameratoezicht mag worden gebruikt. Videobeelden worden standaard binnen een voor beveiligingsdoeleinden billijke termijn verwijderd, alleen wanneer de beelden van een strafbaar feit bevatten mogen ze in het belang van onderzoek en rechtsgang langer bewaard worden.

- **Grondige revaluatie en strengere richtlijnen aanwijzing overlast-/risicogebieden.**

De overheid heeft een beleid waar zeer ruime overlastgebieden worden aangewezen, vaak zonder rationele overwegingen. Gebieden waar ordeverstoringen mogelijk kunnen plaatsvinden, worden door middel van veel strengere criteria aangewezen.

- **Privacybeleid van bedrijven en organisaties wordt aangescherpt en gehandhaafd.**

Bedrijven en organisaties moeten veel bewuster met de privacy omgaan. Nu verleiden ze klanten om gegevens af te staan waardoor bedrijven soms heel precies weten wat mensen doen en laten. Privacy moet ook hier in de eerste plaats gegarandeerd worden door het ontwerp van het systeem. Bij vrijwillig afgeven van persoonsgegevens moet heel duidelijk worden gemaakt wat de mogelijke gevolgen hiervan kunnen zijn. Handel in persoonsgegevens zonder toestemming van de persoon wordt verboden.

- **Databases met naar een persoon herleidbare gegevens moeten voldoende beveiligd worden en direct afgesloten kunnen worden bij het constateren van een lek.**

Een lek in een database met naar een persoon herleidbare gegevens kan ertoe leiden dat deze gegevens in andermans handen komen. Omdat eenmaal gelekte gegevens door het internet tot oneindige openbaarheid leiden, zijn de risico's van lekken in vergelijking met het verleden veel groter geworden. En omdat computers deze gegevens onbeperkt aan elkaar kunnen koppelen, zijn de gevolgen ook bij op het eerste gezicht onschadelijke informatie niet te overzien. Door te regelen hoe een database bij het constateren van een lek direct afgesloten kan worden, worden de naar een persoon herleidbare gegevens beschermd.

Vertrouwelijke gegevens moeten veiliger worden opgeslagen en zorgvuldiger worden gebruikt

Vertrouwelijke informatie bestaat, en moet blijven bestaan. Omdat via het internet informatie snel en vrij verspreid kan worden, wordt het belangrijker om vertrouwelijke informatie veilig op te slaan en zorgvuldig te gebruiken.

Vroeger was het niet zo erg als één iemand ten onrechte vertrouwelijke informatie kreeg. De kans dat deze vervolgens via kranten kon worden verspreid was klein. Met het internet is het genoeg als één iemand verkeerd met vertrouwelijke informatie omgaat. Daarom moet de nadruk op het veilig opslaan en het zorgvuldig behandelen van vertrouwelijke informatie vergroot worden.

- **Informatie over personen mag slechts worden opgeslagen en gebruikt voor een vooraf bepaald, specifiek, acceptabel, realistisch, tijdsgebonden en concreet doel. Wordt dit doel verruimd dan worden de gegevens die eerder waren opgeslagen vernietigd (vertrouwensbeginsel overheid). Zonder wettelijke grondslag moet een organisatie voor het opslaan en verwerken van informatie over personen ook toestemming van de betreffende personen hebben.**

Door regels rondom het opslaan en gebruiken van informatie wordt voorkomen dat gegevens worden verzameld met toestemming van de burger en deze vervolgens anders worden gebruikt. Zonder deze regel kan een burger alle opslag van informatie weigeren.

- **Databases met naar personen herleidbare gegevens moeten voldoende beveiligd worden en direct afgesloten kunnen worden bij het constateren van een lek.**

Een lek in een database met naar personen herleidbare gegevens kan ertoe leiden dat deze gegevens in andermans handen komen. Omdat eenmaal geleeke gegevens door het internet tot oneindige openbaarheid leiden, zijn de risico's van lekken in vergelijking met het verleden veel groter geworden. En omdat computers deze gegevens onbeperkt aan elkaar kunnen koppelen, zijn de gevolgen ook bij op het eerste gezicht onschadelijke informatie niet te overzien. Door te regelen hoe een database direct afgesloten kan worden bij het constateren van een lek, worden de naar een persoon herleidbare gegevens van overige betrokkenen beschermd.

- **Meldingsplicht datalekken voor de verantwoordelijke van de database.**

Er moet een meldingsplicht komen voor datalekken, zodat er inzicht ontstaat in de veiligheid van gegevens. Op deze wijze kan ook de ernst van problemen worden vastgesteld. Een meldingsplicht betekent voor bedrijven, overheden en instellingen ook dat ze veel meer zorg besteden aan het ontwerp en de beveiliging van hun systemen, omdat ze veel meer in de kijker komen als er een lek opduikt.

- **Geen onnodige koppeling tussen databases met vertrouwelijke gegevens.**

Koppelen van databases maakt het mogelijk informatie te combineren en vertrouwelijke gegevens te verspreiden. De mogelijkheden om vertrouwelijke informatie onderling te koppelen moeten worden geminimaliseerd. Hoe meer koppeling van informatie plaats vindt, hoe groter de kans is dat privacy van de burger wordt geschonden.

- **Bij databases met gevoelige gegevens moet veiligheid in het ontwerp liggen, niet in het vertrouwen in de gebruikers noch in de afschrikkende werking van straffen.**

Door veiligheid in het ontwerp te integreren, wordt voorkomen dat de burger erop moet vertrouwen dat het systeem niet anders gebruikt wordt. Met een juist ontwerp kan een systeem namelijk niet anders gebruikt worden. Vertrouwen in de gebruikers en straffen werken wel om de schaal waarop dingen fout gaan te limiteren, maar niet om te voorkomen dat dingen fout gaan.

- **Veiligheid wordt gegarandeerd door de techniek en de procedures zelf, niet door de geheimhouding van die techniek of procedure.**

De techniek en procedures moeten veilig zijn. Ook geheimhouding van die techniek of procedure zelf kan leiden tot minder inbraken, maar dat is niet voldoende.

- **Bedrijven en overheden dienen gegevens over personen, voor zover mogelijk, geanonimiseerd en wanneer dat niet kan zo mogelijk gepseudonimiseerd op te slaan.**

Door gegevens te anonimiseren, of wanneer dat niet kan te pseudonimiseren, worden de risico's op privacylekken geminimaliseerd.

- **Informatie wordt waar mogelijk decentraal opgeslagen.**

Decentrale opslag van informatie, beperkingen op koppeling van databases, een open structuur van informatie en het opslaan van informatie bij de burger zorgen ervoor dat er minder mogelijkheden zijn om massaal informatie te combineren.

Burgerrechten verdedigen in een informatiesamenleving

Burgerrechten dienen te garanderen dat een individu niet door haar omgeving 'opgeofferd' kan worden. Doordat de burgerrechten in grote delen van de wereld veel minder goed geregeld zijn dan in Nederland, ontstaat in een wereldwijde informatiesamenleving een spanning tussen specifieke doelen, burgerrechten en burgerplichten.

De steeds verdergaande verdeling van de macht tussen staten, Europese Unie en wereldwijde verdragen raakt de kern van de staat. Burgerrechten die vroeger eenvoudig lokaal konden worden gehanteerd raken versnipperd. Enerzijds omdat de burger zich via internet en de toegenomen mogelijkheden tot reizen steeds vaker internationaal beweegt, anderzijds omdat staten steeds meer macht delegeren of afstaan aan andere organisaties met specifieke doelstellingen.

Omdat burgerrechten fundamenteel zijn en ze door de internationale ontwikkelingen gaan overlappen moet de Nederlandse overheid, ook in internationaal verband, de hoogste standaard van burgerrechten verdedigen. Ze mag niet accepteren dat onze burgerrechten in nationale of internationale ontwikkelingen worden beperkt. Dat betekent niet dat in Nederland aan burgerrechten geen burgerplichten gekoppeld zijn.

- **Het recht op leven in een rechtstaat als fundament van democratie.**
- **Het recht op privacy.**
- **Het recht onschuldig te zijn totdat schuld door een onafhankelijke rechter is bewezen.**
- **Het recht om in morele en fysieke integriteit te leven.**
- **Het recht op toegang tot internet en vrije communicatie.**
- **Het recht op vrijheid van meningsvorming en meningsuiting.**
- **Het recht niet gediscrimineerd te worden.**
- **Het recht op onderwijs tot op het hoogste onderwijsniveau.**

Overheid open en inzichtelijk maken

Daar waar macht is, moet deze gecontroleerd worden. Overheden hebben macht van de burgers gekregen en horen in het belang van de burgers te handelen. Gegevens van de overheid zijn van het publiek. Om deze twee redenen hebben burgers ook het recht op inzage van alle overheidsdocumenten. Dit is nu beperkt geregeld via de Wet Openbaarheid van Bestuur. Door het internet is het eenvoudiger geworden deze informatie ook zonder verzoek van een burger te publiceren (met uitzondering van vertrouwelijke gegevens en informatie waarbij de staat door publicatie gevaar loopt). Wanneer de overheid ten onrechte informatie achterhoudt zijn klokkenluiders nodig. Hun positie moet beter beschermd worden.

Informatie van de overheid moet door iedereen te gebruiken zijn. Dat houdt in dat bijvoorbeeld de structuur en definities van haar gegevens voor iedereen vrij beschikbaar moeten zijn. Daarom moeten ook de standaarden waarin de overheid in- en extern communiceert open zijn.

Omdat verschillende overheden vaak dezelfde software nodig hebben, zijn het goede kandidaten om vrije software te gebruiken. Hierdoor kunnen overheden hun processen efficiënter op elkaar afstemmen, elkaars investering samen delen en kan het openbaar bestuur in minder ontwikkelde landen een enorme sprong voorwaarts maken.

- **Overheden publiceren alle informatie (met uitzondering van vertrouwelijke gegevens en informatie waarbij de staat door publicatie gevaar loopt) op een inzichtelijke manier online.**

Nederland heeft al een Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB). In het verleden was het daarvoor nodig dat er op papier documenten werden vrijgegeven en was het logisch dat dat op verzoek gebeurde. Nu kan de overheid deze documenten direct en automatisch via internet beschikbaar stellen. Het uitgangspunt komt hier te liggen op het standaard publiceren van alle overheidsinformatie.

- **Alle software die met publiek geld ontwikkeld wordt, wordt als open source en met een vrije licentie vrijgegeven en is voor iedereen vrij bruikbaar.**

Wat mede met publiek geld gemaakt wordt, hoort voor iedereen vrij te gebruiken te zijn.

- **Overheden schakelen waar mogelijk over op open source software met vrije licenties en waar niet mogelijk stimuleren zij de ontwikkeling van open source software.**

Open source software is transparant en iedere partij moet deze software kunnen verbeteren of aanpassen. Door voor de ontwikkeling van nieuwe software eenmalig te betalen, wordt voor anderen (waaronder de overheid zelf) dezelfde functionaliteit gratis beschikbaar. Dit zorgt voor grote besparingen, maar levert bijvoorbeeld overheden in minder ontwikkelde gebieden ook de mogelijkheid zich snel en zonder veel kosten te ontwikkelen.

- **Overheden doen geen zaken met bedrijven waaraan zij door het contract na afloop daarvan nog steeds impliciet vast zitten (vendor lock-in).**

Wanneer een overheid na een contract impliciet nog aan een bedrijf vast zit, ontstaat er geen eerlijke concurrentie. De prijs gaat omhoog en innovatie wordt geremd. De overheid moet dus niet in zo'n situatie terecht komen. Wanneer een overheid bij het verlopen van een contract nog geen mogelijkheid heeft een 'open' contract aan te gaan, moeten de kosten om na dat contract alsnog vrij te kunnen kiezen bij het aangaan van volgende contracten in de totale kosten meegerekend worden. Dan moeten wel de noodzakelijke maatregelen genomen worden om daarna een 'open' contract aan te kunnen gaan.

- **Overheden moeten, indien mogelijk, open formaten en open standaarden gebruiken.**

Open formaten en standaarden zorgen ervoor dat iedereen de data vrij kan lezen en verwerken. Dit vergemakkelijkt binnen de overheid het ICT-beleid, maar maakt het ook voor derden makkelijker om een stukje software te ontwikkelen dat door de overheid gebruikt kan worden.

- **Bedrijven en organisaties die opdrachten voor overheden uitvoeren, publiceren hun data in open formaten gebruikmakend van open standaarden en een vrije licentie.**

De informatie die overheden inkopen moet voor iedereen toegankelijk zijn zonder dat ze zich aan bepaalde bedrijven moeten binden of ze met minder gangbare platforms geen toegang tot die informatie krijgen. Hierdoor wordt innovatie gestimuleerd. Software of softwarelicenties moeten geen drempel vormen om overheidsdata te kunnen gebruiken.

- **Klokkenluiders moeten beter beschermd worden.**

Daar waar organisaties of de overheid niet zelf transparant werken, zijn klokkenluiders hard nodig. Zij zijn de ogen en oren van de maatschappij. Daarom moeten ze ook beter beschermd worden wanneer ze voor de maatschappij opkomen en daardoor het risico lopen op persoonlijke schade.

Het delen van cultuur en informatie bevorderen, mede door het auteursrecht te hervormen

Onze samenleving zou nooit mogelijk zijn geweest zonder de ontelbare ideeën, ontwerpen en culturele uitingen van mensen die ons voor zijn gegaan. We leven op de schouders van reuzen. Kinderen leren in een paar jaar tijd waar onze voorouders duizenden jaren over gedaan hebben. Deze ontwikkeling gaat, mede door het internet, steeds sneller.

De essentie van cultuur is het delen van informatie, ontwerpen en ideeën. De samenleving heeft zich op deze manier kunnen ontwikkelen. Het auteursrecht werd ontworpen om dit te faciliteren. Nu, in een samenleving waarin iedereen toegang heeft tot internet, is het auteursrecht een belemmering voor het delen van informatie, ontwerpen en ideeën geworden. Daarom wordt het auteursrecht hervormd.

Het uitgangspunt wordt weer: cultuur delen. Het auteursrecht wordt tot haar commerciële essentie teruggebracht, dat wil zeggen dat het commercieel uitbuiten van werken voor de voor terugverdienen noodzakelijke tijd tegen ander commercieel gebruik wordt beschermd. Niet-commercieel gebruik wordt direct toegestaan. Op de lange termijn moeten alle belemmeringen om creatieve werken te maken en te consumeren moeten worden opgeheven.

- **Het delen van auteursrechtelijk beschermd materiaal is toegestaan voor niet-commercieel gebruik.**

Het commercieel belang van auteursrecht is ondergeschikt aan de essentie van cultuur: het delen van informatie, ontwerpen en ideeën. Het internet faciliteert dit. Het vrij gebruik van informatie moet voorop staan als er geen expliciet doel is om met auteursrechten van een ander geld te verdienen.

- **Commercieel auteursrecht differentiëren naar toepassing en beperken in duur.**

Het commercieel auteursrecht wordt beperkt tot een periode van maximaal vijf jaar. De one-size-fits-all benadering van nu is niet meer te verdedigen, nu vele consumenten dagelijks auteur zijn en bijvoorbeeld een ingezonden brief in een krant op dezelfde manier beschermd wordt als een film, zonder dat daar enig commercieel nut tegenover staat. Elk type werk (film, roman, etc.) krijgt een naar type werk aangepaste termijn. Deze termijn wordt zodanig bepaald - en steeds aangepast - dat het werk zo snel mogelijk ook commercieel vrij beschikbaar komt en de sector zo snel mogelijk omschakelt naar nieuwe verdienmodellen. Wanneer mogelijk wordt op termijn ook commercieel auteursrecht afgeschaft. 'Commercieel gebruik' is 'winst maken met auteursrechtelijk materiaal als kern van het verdienmodel'.

- **Overgangsmaatregel voor bestaande auteursrechten: oude auteursrechten blijven nog vijf jaar geldig.**

Er komt een overgangsmaatregel voor de sector. Het auteursrecht voor commercieel gebruik blijft nog vijf jaar gelden voor auteursrechtelijk materiaal dat al ouder is dan vijf jaar, maar volgens de oude wetgeving nog langer dan vijf jaar onder het auteursrecht zou vallen.

- **Het combineren, veranderen en remixen van bestaand auteursrechtelijk beschermd materiaal (afgeleid werk) wordt toegestaan.**

Het combineren, veranderen en remixen van bestaand werk bevordert cultuur, kunst en wetenschap. Creaties zijn altijd een mix van voorgaande creaties. Creatieve werken zijn nu ook al vaak geïnspireerd door of gebaseerd op andere creaties en dat is gewenst en stimulerend voor cultuur, kunst en wetenschap. Auteursrecht moet daarom niet belemmerend werken. Wanneer er geen expliciet doel is om met auteursrechten van een ander geld te verdienen, moet het vrij gebruik van informatie voorop staan. Wanneer remixen gebeurt met een commercieel doel, moet dit mogelijk zijn tegen een billijke vergoeding.

- **Bij het remixen of hergebruiken van werken is bronvermelding verplicht wanneer een bronverwijzing beschikbaar is en de bron redelijkerwijs kan worden vermeld.**

Door het verplichten van bronvermelding kunnen gebruikers de oorspronkelijke werken en hun makers vinden. Het oorspronkelijke werk en zijn maker krijgen op deze manier de erkenning die ze verdienen. Alle remix-creaties vermelden bronnen zoals dat in de wetenschap al gebruikelijk is. Bij hergebruik van werken wordt de bron van het oorspronkelijke werk vermeld. Wanneer een bron anoniem wil blijven, moet dit kunnen.

- **Het gebruik en delen van verlaten werken (orphan works) wordt toegestaan.**

Verlaten werken zijn werken die niet meer uitgegeven worden of anderszins commercieel geëxploiteerd worden. Wanneer de auteursrechthouder zijn commercieel auteursrecht niet meer actief uitoefent, mag iedereen het werk ook commercieel exploiteren. Kunst, cultuur en wetenschap mag niet verstoffen.

- **Naburige rechten beperken.**

Naburige rechten kunnen alleen geclaimd worden wanneer een opname, registratie, vermenigvuldiging, uitzending of vertoning voor commercieel gebruik is. 'Commercieel gebruik' is 'winst maken met naburige rechten als kern van het verdienmodel'. Naburige rechten zijn, gelijk de auteursrechten, ondergeschikt aan het recht cultuur, kunst en wetenschap te delen. Voor commercieel gebruik worden de termijnen, vergelijkbaar met het auteursrecht, gemaximaliseerd op vijf jaar.

- **Het verwijzen naar, linken naar en embedden van al dan niet auteursrechtelijk beschermd materiaal wordt onder alle omstandigheden toegestaan. Dit is inclusief het op commerciële basis faciliteren van zoek- indexering- en/of bestandsdeling.**

Het internet werkt op basis van deze functionaliteit. Wanneer hier onderscheid gemaakt zou worden tussen commercieel en niet-commercieel gebruik, zou het internet zich niet goed kunnen ontwikkelen.

- **Consumentenrechten moeten de burger beschermen tegen onredelijke restricties vanuit de entertainmentbranche. Digital Rights Management toepassingen die inbreuk maken op deze rechten worden verboden.**

Door Digital Rights Management worden vrijheden die bij wet aan de burger zijn toegekend door een bedrijf beperkt. Niet bedrijven, maar overheden bepalen wat de burger met creatieve werken kan doen. DRM-toepassingen die inbreuk maken op deze rechten worden verboden.

- **Er mogen geen bijzondere heffingen komen op communicatie, waaronder het internet.**

Bijzondere heffingen op communicatie en informatie verhogen de drempel om te communiceren en informatie te delen. Informatie kan vrij gedeeld worden, en daar moet geen verandering in komen door heffingen. Internet en communicatie moet zo vrij en laagdrempelig mogelijk zijn.

Het patentsysteem hervormen ter bevordering van innovatie en kennisdeling

Toen patenten werden ingevoerd bestonden er nog geen auto's en geen internet. Koningen verleenden willekeurig alleenrechten. Nu is de situatie in Nederland niet veel beter. De willekeur van de koning is verdwenen, maar nu is op vrijwel alles een patent aan te vragen. Iedereen kan een patent aanvragen, en de toetsing daarvan gebeurt nadat het patent verleend is en heeft geen invloed op de toekenning ervan. Wie een patent vervolgens nietig wil verklaren, moet daarvoor zelf naar de rechter.

Patenten zijn bedoeld om innovatie te bevorderen. Nederland heeft van 1867 tot 1910 geen patentwetgeving gekend. Toch waren dit geen slechte tijden voor Nederland. Onder druk van het buitenland - Nederland werd een vrijbuitersstaat genoemd - werd in 1910 patentwetgeving ingevoerd. Tijdens deze patentvrije periode konden ondernemers onbelemmerd hun bedrijf opbouwen. Zo zijn de gebroeders Philips in die periode begonnen met de productie van gloeilampen en werd in Oss de margarinefabriek opgezet die later uitgroeide tot Unilever.

Op dit moment vindt een andere ontwikkeling plaats. Patenten worden steeds vaker geclaimd in niet-democratische landen als China. Nederland geeft door het erkennen van patenten aan die landen meer macht. De monopolies die in het Westen al bijna niet gecontroleerd worden, kunnen daar al helemaal niet gecontroleerd worden. Wanneer wij niet het voortouw nemen in het afschaffen van patenten, verliezen we niet alleen de innovatie maar ook de democratische controle op innovatie.

Patenten werken innovatie tegen. Hoewel patenten helpen om de informatie over uitvindingen te openbaren, wordt het gebruik van die uitvindingen gemonopoliseerd. De Piratenpartij wil van die situatie af. Patenten worden in Nederland nu zonder controle op de nieuwheid toegekend. Het onderzoek naar de nieuwheid dat gedaan wordt heeft geen consequenties voor de toekenning van een patent. Vrijwel alles kan dus in Nederland gepatenteerd worden, en alleen achteraf door een ander bij de rechter worden aangevochten. Hierdoor wordt veel te makkelijk een patent verleend en innovatie door anderen belemmerd. Bovendien wordt innovatie op deze manier bij de rechter bevochten, en niet op de markt. Focus ligt dus ten eerste op het verhogen van de drempel tot het verlenen van patenten.

De informatiesamenleving maakt het mogelijk wereldwijd kennis én expertise te delen. Hierdoor kunnen specialisten verspreid over de hele wereld samen uitvindingen doen. Het afschermen van ontwikkeling in grote bedrijven werkt dan averechts: op verschillende plekken moet dezelfde ontwikkeling plaatsvinden. Het open delen van informatie wordt gefrustreerd. Gepatenteerde uitvindingen zijn steeds minder nieuw. Grote bedrijven ruilen patenten uit. Daardoor kunnen ze gebruik maken van elkaars patenten. Nieuwkomers worden door gebrek aan toegang tot bestaande patenten uit de markt gedrukt.

De Piratenpartij wil dat bevordering van innovatie en kennisdeling centraal staan, niet het beschermen van bestaande uitvindingen.

- **Het huidige patentmodel is achterhaald en moet herzien worden.**

Patenten kunnen minder aantrekkelijk gemaakt worden door: 1) zware voorwaarden aan de inhoudelijke beschrijving en de nieuwheid te stellen, 2) de aanvraag van, het uitoefenen van en het verlengen van patenten duurder te maken, 3) fiscale voordelen af te schaffen, 4) de juridische kosten bij de patenthouder te leggen en 5) het misbruik van patenten aan te pakken. Andersom kan door subsidies en fiscale voordelen het delen van kennis bevorderd worden. Termijnen voor patenten kunnen verkort worden. Internationaal moet ernaar gestreefd worden dat patenten (desnoods eerst binnen een aantal verdragslanden) worden afgeschaft.

- **Patenten die innovaties belemmeren worden nietig verklaard.**

Als patenten innovatie belemmeren, is er een fout gemaakt door het patentbureau of is er een nieuwe situatie ontstaan. Er komt een wet waardoor de rechter een gegeven patent niet alleen op basis van gebrek aan innovatie, maar ook op basis van een innovatiebelemmerend effect kan afnemen. Het aanvechten van een patent gebeurt op kosten van de patentverlenende instantie, die de ingeschatte kosten van procedures doorrekent in de patentkosten voor de patenthouder.

- **Patenthouders moeten het gebruik van hun patenten aan alle gebruikers onder gelijke regels toestaan.**

Bevordering van innovatie is het doel van patenten. Waar bedrijven of organisaties patenten alléén voor zichzelf houden, wordt hier het publieke belang niet mee gediend. Het samen delen van innovatie versterkt elkaar, en daarom moeten patenthouders verplicht toestaan dat iedereen deze innovaties kan gebruiken tegen redelijke en voor iedereen gelijke voorwaarden.

- **Medische patenten kosten levens en maken de zorg onbetaalbaar en worden afgeschaft.**

Patenten op farmaceutische producten en medische behandelingsmethoden veroorzaken monopolies en daardoor inefficiënte marktwerking. Daardoor is de prijs per pil of behandeling een veelvoud van de kosten ervan en kan de maatschappij het onderzoek naar medische technieken en medicijnen niet sturen. De Piratenpartij schaft patenten op farmaceutische producten en medische behandelingsmethoden met voorrang af. Zo wordt het mogelijk publieke middelen te besparen en toch meer geld in te zetten voor door het publiek gewenste medische research.

- **Biopatenten monopoliseren de natuur en worden afgeschaft.**

Patenten op DNA, zaden, geuren, kleuren, chemische stoffen, soorten, levende wezens of delen daarvan (zoals cellen of organen), inclusief modificaties daarvan zijn onderdeel van de natuur. De natuur en haar modificaties kunnen niet gepatenteerd worden omdat er geen monopolies op onderdelen van de natuur gewenst zijn.

- **Softwarepatenten remmen innovatie en worden afgeschaft.**

Software is bij uitstek een gebied waarin innovatie in kleine stappen plaats vindt. Juist hier kan direct geprofiteerd worden van het afschaffen van patenten. Het patenteren van (delen van) processen en interfaces belemmert de ontwikkeling van innovaties op die processen en interfaces, omdat die gebaseerd zijn op het combineren en aanvullen ervan. Wanneer onderdelen niet met andere onderdelen gecombineerd kunnen worden, stopt de ontwikkeling of wordt deze sterk vertraagd.

- **Businesspatenten remmen innovatie en worden afgeschaft.**

Methoden om zaken te doen zijn bij uitstek een gebied waarin innovatie in kleine stappen plaats vindt. Juist hier kan direct geprofiteerd worden van het afschaffen van patenten. Businessmethoden moeten niet gemonopoliseerd kunnen worden. De ontwikkeling en verbetering van methoden om zaken te doen wordt erdoor vertraagd en businesspatenten belemmeren zo de algemene welvaart. Administratieprocessen, klantprocessen enzovoort mogen daarom niet gemonopoliseerd worden.

- **MKB ondernemers kunnen innoveren en verkopen binnen Nederland zonder last van patenten.**

Innovatie vindt voor een belangrijk gedeelte plaats bij kleinere bedrijven die een sterke focus hebben op ontwikkeling. Deze bedrijven moeten worden gestimuleerd in wat ze doen, patenten mogen geen belemmering vormen voor deze innovatie.

Merkenrecht moet slechts ter identificatie van de producent dienen

Merkenrecht is primair bedoeld voor herkenbaarheid van producten voor de consument. Consumentenbescherming moet dan ook de enige functie van het merkenrecht zijn.

- **Merkenrecht is bedoeld als consumentenbescherming, nergens anders voor.**

Het primaire doel van merkenrecht is om de consument herkenning van producten te geven.

- **Auteursrecht mag niet misbruikt worden voor merkenregistratie.**

Merkenregistratie moet alléén mogelijk zijn onder het merkenrecht. Het auteursrecht hiervoor gebruiken monopoliseert cultuur en is daarom onwenselijk.

- **Parallele import buiten distributiekkanalen van de rechthouder om wordt toegestaan.**

Dezelfde producten die in verschillende wereldmarkten onder verschillende prijzen worden verkocht, kunnen gewoon vanuit de hele wereld geïmporteerd worden.

Vrijheid van informatie

Informatie, ontwerpen en ideeën moeten vrij toegankelijk zijn. Daardoor kan deze informatie optimaal door mensen benut worden. Alle beperkingen in die vrije stroom van informatie moeten worden verwijderd. Via onderwijs moet de burger de kans krijgen onderscheid te maken tussen waardevolle en niet-waardevolle informatie.

- **Vrije en ongecensureerde internettoegang is een burgerrecht.**

Internet is diep geworteld in de maatschappij. De toegang ontzeggen van het internet aan iemand is vergelijkbaar met iemand uitsluiten van de maatschappij. Eenieder heeft recht op vergadering en informatievergaring. Vrije en ongecensureerde internettoegang moet daarom een recht zijn van iedere burger. Geen enkele burger mag een internetverbinding worden ontzegd of worden geweigerd. Ook hebben burgers het recht onderling - zonder tussenkomst van anderen - internetverbindingen tot stand te brengen.

- **Internet mag niet onderworpen worden aan censuur.**

Filters die verplicht worden toegepast op internetverbindingen worden verboden. Filters die expliciet zijn aangevraagd door consumenten, bijvoorbeeld om minderjarigen te beschermen voor bepaalde inhoud, blijven mogelijk. Hierbij blijft de keuze liggen bij de burger, en niet bij de overheid, welke inhoud wel of niet mag worden bekeken.

- **Netwerknutraliteit wordt verplicht gesteld.**

Alle verkeersgegevens wordt onder gelijke omstandigheden door internetproviders gelijk behandeld. Het blokkeren of juist voorrang geven aan bepaalde aanbieders van diensten op het internet discrimineert diensten op het internet, en moet verboden worden. Voorrang voor bepaalde typen verkeer waarvoor dat technisch noodzakelijk is (Quality of Service, QoS) blijft mogelijk onder strikte voorwaarden.

- **Draadloos en bedraad internet moet voor iedereen, overal beschikbaar zijn.**

Op Nederlands grondgebied moet een zo groot mogelijke dekking zijn voor het internet. Daar waar dekking niet aanwezig is op plaatsen waar dit duidelijk gewenst is, faciliteert de overheid het aanleggen van bedraad of draadloos internet.

Veiligheid

Veiligheid is een recht. Wie zich niet veilig voelt, kan zich niet vrij gedragen. In de informatiesamenleving zijn we ook afhankelijk geworden van het internet. Daar waar veiligheid nu via het internet wordt aangeboden, moet ze ook daar beschermd worden. De overheid én de burger zijn verantwoordelijk voor veiligheid. Tegelijkertijd is veiligheid een relatief begrip. Wie te veel de veiligheid via de overheid wil waarborgen, verliest daardoor ook veiligheid als burger tegenover de overheid.

- **Effectiviteit moet centraal staan bij het bevorderen van veiligheid en het bestrijden van criminaliteit (en dus ook terrorisme).**

Excessieve maatregelen om bepaalde minimale veiligheidsrisico's in te perken worden heroverwogen. Bestaande procedures om veiligheidsmaatregelen te nemen, moeten worden bekeken vanuit rationele overwegingen en inschattingen. Angst mag geen drijfveer zijn om risico te analyseren, dit moet door middel van gecalculeerde analyses.

- **Speciale terrorismewetgeving wordt afgeschaft. Misdaad is misdaad.**

Terrorisme, wat afgeleid is van het Latijnse "terror", wat "paniek" betekent, kan letterlijk vertaald worden naar paniekisme. Wetgeving moet worden aangenomen op basis van ratio en niet op onderbuikgevoelens. Huidige strafrechtelijke wetgeving is afdoende om "terroristen" aan te pakken.

- **Internetstoringen mogen de samenleving en de economie niet ontwrichten.**

De samenleving mag niet buitenspel worden gezet op het moment dat het internet (gedeeltelijk) niet meer functioneert. Internet is inherent ontworpen met het doel te kunnen blijven functioneren bij uitval van delen. Overheidsorganen moeten ook zorgen voor redundantie in verbindingen en apparatuur. Toch kan het internet (vrijwel) geheel uitvallen door (natuur)rampen en sabotage/terreur met bijvoorbeeld elektromagnetische bommen. Er moeten plannen komen die de Nederlandse samenleving nog steeds laat functioneren op het moment dat het internet uitvalt. Binnen overheid, zorg, financiële instellingen en andere essentiële organisaties moet regelmatig geoefend worden met scenario's waarbij stroom- en netwerkvoorzieningen langdurig niet meer werken.

Internationaal

De Piratenpartij is bij uitstek een internationaal georiënteerde partij. De Piratenpartij is actief in meer dan 40 landen. De informatiesamenleving is een wereldwijde samenleving die ook wereldwijd beschermd moet worden.

Internationale overeenkomsten zijn bij uitstek niet democratisch. Lobbygroepen hebben er te veel macht. Dit geldt in de Europese Unie, maar ook bij internationale verdragen. Bovendien is het veel te ingewikkeld om internationale handelsverdragen aan te passen. De Piratenpartij wil graag dat ook internationaal gestreefd wordt naar een meer democratische wijze van besluiten.

- **Nederland pleit voor een nieuw verdrag voor vrije informatiesamenleving.**

Nederland zal in Europa en wereldwijd pleiten voor een verdrag dat het stimuleren van innovatie en het delen van informatie in een vrije informatiesamenleving regelt.

- **Verdragen waarin auteurs- en patentrecht geregeld zijn, zullen opnieuw worden geëvalueerd.**

Nederland moet internationaal ervoor zorgen dat alle verdragen waarin auteurs- en patentrecht zijn geregeld opnieuw geëvalueerd worden in het licht van de vrije informatiesamenleving.

- **Het ACTA-verdrag en andere verdragen die inbreuk plegen op nationale burger- en consumentenrechten zullen niet worden ingevoerd.**

Het ACTA-verdrag heeft als doel om auteursrecht, patentrecht en merkenrecht in de huidige vorm te handhaven en de handhaving strenger te maken. Het is een verdrag waardoor landen die deelnemen veel moeilijker eigen beleid kunnen maken. Het ACTA-verdrag wordt onderhandeld achter gesloten deuren waardoor democratische invloed niet mogelijk is. Het ACTA-verdrag druist lijnrecht in tegen de burgerrechten, overheidstransparantie, innovatie en creativiteit, en wordt niet ingevoerd.

- **Op Europees en wereldwijd niveau zal worden samengewerkt met andere Piratenpartijen.**

Pirate Parties International is een organisatie in Brussel die internationale samenwerking met Piratenpartijen over de gehele wereld bevordert. Piratenpartij Nederland onderschrijft de "common grounds", een lijst met punten waaraan we ons houden. Verdragen op Europees en internationaal niveau worden samen met de PPI en nationale Piratenpartijen aangepast of afgeschaft waar nodig.

Onderwijs

Onderwijs is de basis van een informatiesamenleving. Via het onderwijs leren mensen hoe ze met de informatiesamenleving om kunnen gaan en welke waarde informatie heeft. Het onderwijs helpt mensen een denkkader te ontwikkelen waarin nieuwe informatie ingepast kan worden. Zonder onderwijs is informatie waardeloos.

Informatie werd vóór het internettijdperk voornamelijk geordend en gewaardeerd door professionals. Journalisten schreven in kranten en tijdschriften, wetenschappers publiceerden onder elkaar en redacteurs stelden een encyclopedie samen. In de informatiesamenleving moet iedereen informatie kunnen ordenen en waarderen. Iedereen is journalist, wetenschapper en redacteur. Dat vereist een brede algemene kennis die verder gaat dan het nieuws. Nieuws is dat wat afwijkt van het normale. Onderwijs leert ons wat normaal is, zodat we zelf kunnen beslissen of we ons aan willen passen of niet.

- **Onderwijs tot en met het hoogste onderwijsniveau is een burgerrecht**

In de informatiemaatschappij is onderwijs tot en met het hoogste onderwijsniveau een burgerrecht. Zonder onderwijs tot het niveau dat iemand aankan kan een persoon niet optimaal functioneren in een informatiesamenleving. Iedereen die de capaciteiten heeft om het onderwijs te volgen moet van elk onderwijsniveau kunnen doorstromen naar een volgend niveau.

- **Iedere Nederlander moet over vrije toegang tot onderwijs beschikken, die niet gelimiteerd wordt door zijn/haar cultuur of economische achtergrond.**

Burgers hebben fundamentele kennis en kunde nodig om in de informatiesamenleving te functioneren. Daarom moet iedere burger toegang krijgen tot onderwijs, om hiermee actief deel te kunnen nemen aan de vrije informatiesamenleving.

- **Onderwijs over omgaan met informatie.**

De vrije informatiesamenleving heeft een grote focus op informatie. Daarom moet worden onderwezen wat informatie is, hoe je er mee omgaat, wat je er mee kan, en wat het verschil is tussen "open" en "vertrouwelijke" informatie.

- **Toetsing van kennis moet los staan van verplichting om lessen te volgen.**

Het volgen van lessen het toetsen van kennis en vaardigheden zijn twee aparte dingen. Studenten moeten toetsen kunnen maken zonder het standaard onderwijs daarvoor te volgen.

- **Leermaterialen moeten vrij toegankelijk zijn en - wanneer bekostigd door de overheid - onder een open licentie ontwikkeld en aangeboden worden.**

Materialen om mee te leren moeten zoveel mogelijk vrij en online toegankelijk worden. Leermaterialen die worden bekostigd door de overheid moeten open ontwikkeld worden en vrij toegankelijk zijn. Op deze manier kan iedereen op de wereld ervan profiteren.

- **Colleges moeten online voor iedereen onder een vrije licentie beschikbaar zijn.**

Colleges zijn mede met overheidsgeld betaald. Deze kennis moet zoveel mogelijk open en vrij toegankelijk zijn. Het beschikbaar maken van alle colleges biedt studenten flexibiliteit en niet-studenten toegang tot de mede met overheidsgeld betaalde colleges. Colleges online maken het voor studenten mogelijk vooraf de kwaliteit van een collegereeks of docent te bepalen en colleges bij andere instellingen te volgen.

- **Onderwijsomgevingen worden met open source software ontwikkeld.**

Software om onderwijs te faciliteren kan worden gedeeld door middel van het ontwikkelen en delen van open source software. Dit maakt de ontwikkeling van onderwijsomgevingen efficiënter, stimuleert samenwerking tussen onderwijsinstellingen en verhoogt op den duur de kwaliteit. Iedere onderwijsinstelling op de wereld kan van deze softwareontwikkeling profiteren en helpen deze verder te ontwikkelen.

Wetenschap

De wetenschap is één van de ankers van een goed werkende democratie. Daarvoor moet wetenschap onafhankelijk zijn en geen taboes kennen. Ook moet de kennis en expertise van wetenschappers voor iedereen toegankelijk zijn. Juist dan levert wetenschap een maatschappelijke meerwaarde op. Wetenschap vertegenwoordigt een waarde en is een doel op zich.

Wetenschap moet niet door de economie en de politiek gestuurd worden. Het vertrouwen in wetenschappers neemt af wanneer zij belangen moeten vertegenwoordigen. De wetenschap moet onafhankelijk en transparant zijn. De Piratenpartij wil daarom alle ruwe data publiceren en alle artikelen open toegankelijk maken. Door het publiek gefinancierde wetenschap moet gratis toegankelijk zijn.

- **Kennis die mede met publiek geld is ontwikkeld op universiteiten en andere instellingen is open en patentvrij en moet kosteloos en vrij toegankelijk zijn.**

Wat met publiek geld (mede) gefinancierd is, moet voor iedereen open en vrij toegankelijk zijn. Op deze kennis kan geen monopolie in de vorm van een patent worden verleend.

- **Alle wetenschappelijke artikelen worden in een open formaat en vrij toegankelijk gepubliceerd, inclusief alle ruwe data.**

Wetenschappelijke artikelen stijgen in waarde naarmate ze vaker worden aangehaald in andere wetenschappelijke artikelen. Dit geldt ook voor hyperlinks, die op het internet verwijzen naar andere documenten (webpagina's). Door alle wetenschappelijke artikelen open en met een open formaat te publiceren, wordt kennis beter gedeeld. Door de ruwe data ook te publiceren kunnen wetenschappelijke artikelen beter gecontroleerd worden en worden data ook voor ander onderzoek ontsloten.

- **Peer-review in open source context wordt gefaciliteerd.**

Wetenschappelijke artikelen worden nu vaak geplaatst in (gesloten) wetenschappelijke tijdschriften. Doordat deze tijdschriften een goede reputatie hebben waarbij collegawetenschappers een artikel beoordelen, heeft publicatie in een (gesloten) wetenschappelijk tijdschrift grote waarde voor de wetenschapper. Om open publicatie te bevorderen moet peer-review in een open source context worden gefaciliteerd.

Ontwikkelingssamenwerking

De Piratenpartij wil alle mensen op de wereld gelijke kansen tot ontplooiing bieden. Daarom moeten informatie, kennis en expertise voor zover mogelijk met mensen in ontwikkelingslanden gedeeld worden. Niet de overheden in ontwikkelingslanden moeten centraal staan, maar de mensen. Juist wanneer mensen de kans krijgen zich te ontwikkelen, zal een land zich ontwikkelen. Door de wereld van de ontwrichtende werking van patenten en auteursrechten te ontdoen, kan iedereen zich ontwikkelen. Mensen uit ontwikkelingslanden kunnen dan op gelijke voet met mensen uit ontwikkelde landen nieuwe ideeën delen en uitvoeren.

- **Onderdeel van beleid wordt het wereldwijd bevorderen van overdracht van technologie.**

Verspreiding van techniek door middel van open source geeft individuen de mogelijkheid om zélf met techniek bezig te zijn. Landen en mensen kunnen zich hierdoor ontwikkelen, door techniek te gebruiken uit landen die hier al veel verder mee zijn.

- **Onderdeel van beleid wordt het open en vrij delen van gegevens, informatie en kennis met ontwikkelingslanden.**

Ontwikkelingssamenwerking kan worden gestimuleerd door kennisdeling. De inzichten die door de tijd zijn opgedaan, worden gedeeld met landen die hier belangstelling voor hebben.

- **Soepele regels voor gebruik gepatenteerde technologie.**

In ontwikkelingslanden moeten gepatenteerde technologieën voor de ontwikkeling van het land en de bevolking zonder restricties gebruikt kunnen worden.

- **Bio- en farmaceutische patenten mogen - totdat ze zijn afgeschaft - geen onredelijke restricties opleggen aan ontwikkelingslanden.**

Patenten drijven de prijs van medische middelen, zoals medicijnen, onnodig hoog op. Burgers in ontwikkelingslanden kunnen hierdoor geen adequate toegang krijgen tot medische zorg.

- **Nederland biedt hulp voor vrije internettoegang aan burgers in landen waar vrije internettoegang niet gewaarborgd is.**

Internettoegang is een wereldwijd burgerrecht. Daarom wordt het onderdeel van ontwikkelingssamenwerking om iedere burger wereldwijd vrije toegang tot het internet te bieden. Nederland biedt hulp aan burgers in alle landen waar vrije internettoegang niet gewaarborgd is.

Efficiënte overheid

De overheid is inefficiënt. Centrale overheden vinden in elk land het wiel opnieuw uit, en bij decentrale overheden gebeurt dit nog veel vaker. Door bij de invoering van wetten al rekening te houden met de uitvoering en implementatie kan veel dubbel werk bespaard worden. Met combinaties van open source wetgeving, open source software en open standaarden kan de overheid veel efficiënter werken. Ook internationaal kunnen overheden hierbij samenwerken.

- **Investeren in open source en open standaarden voor software zodat op termijn heel veel bespaard kan worden.**

Open source en open standaarden zijn een termijnninvestering, die slechts éénmaal hoeft te worden gedaan. Dit in tegenstelling tot diensten of software die van het bedrijfsleven moet worden ingekocht, waarvoor jaarlijks licenties moeten worden betaald.

- **Overheid biedt bij wetgeving en richtlijnen ook een voorbeeld voor uitwerking dat lagere gemeenten kunnen overnemen of aanpassen. Indien voor deze wetgeving ook software nodig is, wordt deze door de overheid meteen open source en met open standaarden ontwikkeld.**

Door de regelgevende overheidsinstantie direct verantwoordelijk te maken van een eerste versie van uitwerking en de bijbehorende software, kunnen problemen worden voorkomen en wordt dubbel werk op een lager niveau voorkomen.

- **Een bug-trackingsysteem voor bureaucratie en wetgeving faciliteert terugkoppeling van uitvoerenden over wet- en regelgeving.**

Er komt een systeem dat automatisch terugkoppelt wat er fout gaat op uitvoerend niveau, zodat snel aanpassingen op een hoger niveau kunnen worden gedaan. Vergelijkbaar met het bug-trackingsysteem dat op het internet gebruikt wordt.

- **Investeren in en faciliteren van open source en open standaarden voor materialen zodat op termijn veel bespaard kan worden.**

De overheid moet de ontwikkeling van open source en open standaarden bij materialen in de private sector faciliteren. Voorbeeld waarbij dat al gebeurt zijn stopcontacten. Er zijn veel meer voorbeelden waarbij marktefficiëntie kan optreden wanneer onderdelen open source en open standaard ontwikkeld worden. Ook ontwerpen van door de overheid gebruikte materialen, zoals bijvoorbeeld verkeersborden en lantaarnpalen, kunnen open source worden ontwikkeld.

Ondernemerschap

Ondernemers moeten kunnen ondernemen. De Piratenpartij komt op voor ondernemende burgers. Die burgers moet zo min mogelijk in de weg gelegd worden. De overheid moet kleine ondernemers beschermen tegen machtsconcentraties van overheden en grote ondernemingen. Daar waar de overheid van MKB-ondernemers informatie vraagt, moet ze de daarvoor benodigde software open source en gratis aanbieden.

- **MKB-ondernemers kunnen innoveren en verkopen binnen Nederland zonder last van patenten.**

Innovatie vindt voor een belangrijk gedeelte plaats bij kleinere bedrijven die een sterke focus hebben op ontwikkeling. Deze bedrijven moeten juist worden gestimuleerd in wat ze doen, patenten mogen geen belemmering vormen voor deze innovatie. MKB-ondernemers moeten zich kunnen concentreren op innovatie in plaats van op de juridische kant van patenten.

- **Ontwikkeling van gratis open source software voor door de overheid gevraagde gegevens.**

Organisaties, bedrijven en burgers kunnen efficiënter werken wanneer ze bijvoorbeeld open source boekhoudsoftware inclusief belastingregels gratis kunnen downloaden en gebruiken.

- **Geen afdracht voor muziek luisteren of televisie kijken op het werk of in horeca.**

Op het werk of in de horeca wordt muziek en televisie doorgaans niet als kern van het verdienmodel ten gehore gebracht. Het verplicht afdragen van gelden om muziek of video te vertonen op het werk of in de horeca moet worden afgeschaft.

- **Parallele import buiten distributiekkanalen van de rechthehouder om wordt toegestaan.**

Het merkenrecht moet niet inhouden dat de rechthehouder op elke markt een andere prijs mag bepalen. Een open markt door parallelle import komt marktwerking ten goede.

Mobiele telefonie en internet

Voor de Piratenpartij geldt: dataverkeer is dataverkeer. Daarin mag geen onderscheid gemaakt worden. Telefonische data en sms, landsgrenzen en netwerkeigendom mogen geen rol spelen bij het optimaliseren van dataverkeer. Op en tussen alle netwerken wordt privacy van de informatie gegarandeerd.

- **Mobiele communicatie wordt gelijkgesteld aan communicatie via internet service providers.**

Bij mobiele communicatie is netneutraliteit ook belangrijk; mobiele communicatie wordt daarom gelijk gesteld aan iedere andere internetverbinding.

- **Gelijke prijs voor alle mobiele communicatie binnen de Europese Unie, inclusief Nederland. Geen grenzen op mobiel internet. Datalimieten worden niet toegestaan.**

Door alle mobiele communicatie op Europees niveau te beprijzen wordt samenwerking tussen netwerken bevorderd en Europawijde marktwerking mogelijk. Artificiële grenzen moeten waar mogelijk opgeheven worden.

- **Overheden en burgers krijgen de mogelijkheid zelf of in een publiek-private samenwerking een huis-aan-huis glasvezelnetwerk aan te leggen.**

Glasvezelnetwerken en andere netwerkvoorzieningen mogen niet als monopolie behandeld worden.

- **Overheid heeft gerechtelijk bevel nodig om een mobiele telefoon te traceren of af te luisteren.**

Het traceren en af luisteren van een mobiele telefoon is een privacyschendende maatregel en daartoe mag niet door een bestuurder worden besloten. Een systeem vergelijkbaar met een huiszoekingsbevel wordt ingevoerd.

Verkeer en waterstaat

- **Anoniem reizen blijft mogelijk en mag geen extra geld kosten.**

Het kilometerheffingssysteem dat nu wordt voorgesteld komt er niet wegens schending van de privacy.

- **Strippenkaart blijft zolang OV-chipkaart privacy aantast. Er wordt gewerkt aan een OV-betaalsysteem dat anonimiteit garandeert.**

Anoniem reizen moet te allen tijde kunnen. Niet alleen een anonieme chipkaart kopen en gebruiken, maar bijvoorbeeld ook terugvragen van tegoed (bijvoorbeeld bij niet uitchecken), moet anoniem kunnen.

- **Thuiswerken en werken in de buurt wordt gestimuleerd.**

De overheid moet stimuleren dat werknemers thuis kunnen werken. Dit moet alléén gelden voor beroepen waar thuiswerk geschikt voor is.

Geld en banken

Back-upsysteem voor het in stand houden van betalingsverkeer wanneer internet uitvalt. Het betalingssysteem moet ook wanneer het internet uitvalt kunnen functioneren. Daarom moeten banken ervoor zorgen dat ze een back-upsysteem hebben dat bij uitval van internet in werking kan treden.

- **Zoveel mogelijk openheid over geldverkeer, geldcreatie en het financieel-economisch systeem.**

Niet alleen rapportage van geldstromen in financieel jargon. Heldere, ondubbelzinnige en klare uitleg over hoe het geldsysteem werkt moet de burgers bereiken.

- **Altijd mogelijkheid houden anoniem te betalen via contant geld of chipkaart.**

Anonimiteit moet ook mogelijk zijn bij het betalen. Ook met plastic geld moet anoniem kunnen worden betaald, de verkoper hoeft niet te weten wie er betaalt, het feit dat er betaald is, is voldoende.

- **Open informatie over fraude.**

Waar fraude mogelijk is, moet openheid van informatie zorgen dat systemen en procedures veiliger worden. Hierdoor kunnen mensen zich erop aanpassen waar toepasselijk, om niet in het web van fraudeurs te komen.

Energie

- **Engiemeters versturen alléén ruwe informatie naar leveranciers, waardoor privacy niet geschonden kan worden.**

Engiemeters meten gebruik per seconde, maar geven deze geaggregeerde data zelfstandig per maand of kwartaal door aan de energiemaatschappij. Energiemaatschappijen en distributiebedrijven mogen niet zelf kastjes kunnen aansturen. Verplichte publicatie van de broncode van software in meetkastjes.

- **Subsidies om het energie opwekken met nieuwe energiebronnen te stimuleren, worden gegeven door patenten af te kopen, niet door de eindproducten te subsidiëren.**

Wanneer de overheid met publiek geld het energie opwekken met nieuwe energiebronnen wil stimuleren, kan ze er beter voor zorgen dat iedereen goedkoper de producten kan maken en innoveren. Op elk eindproduct subsidie geven komt alleen de patenthouder ten goede. Door het patent af te kopen worden publieke middelen veel beter gebruikt en hebben ze een blijvend en ook internationaal effect.

- **Flexibele energieprijzen zodat energiepieken en -dalen bij eindgebruikers kunnen worden opgevangen.**

Door de energieprijzen op het energienetwerk per seconde te bepalen, kan de energiemarkt op een lager niveau en exacter worden georganiseerd dan met een dag- en nachttarief. De informatie over energieschaarste bevordert innovatie doordat dan ook nieuwe energiebronnen - die niet onder alle omstandigheden dezelfde energie opwekken - efficiënt gebruikt kunnen worden. Huishoudens en bedrijven kunnen dan ook aanbieders van energie worden (centrale verwarming met electriciteitsopwekking) of hun vraag naar energie (opladen elektrische auto) op prijs sturen. Bijvoorbeeld in de kasbouw kan de CO₂-productie waarbij restenergie vrijkomt afgestemd worden op de pieken in de energievraag.

- **Afhankelijkheid van energie van niet-democratische staten afbouwen en stoppen hun overheden met energiegelden te subsidiëren.**

Nederland moet de energiecontracten met niet-democratische staten afbouwen. Daarnaast moeten we ons richten op energieproductie in eigen land en bevriende democratische staten door innovatie en gebruik van lokaal aanwezige hernieuwbare energiebronnen. Dit maakt ons meer zelfvoorzienend en voorkomt dat we via onze energiebetalingen regimes in ondemocratische landen steunen en daarmee de burgerrechten en informatievrijheid beperken.

Sociale netwerken

- **Sociale netwerken moeten de mogelijkheid bieden aan alle gebruikers om hun informatie en meta-informatie te verwijderen, ook in back-ups.**

Om gebruikers te beschermen tegen het delen van privacygevoelige informatie, moeten gebruikers van sociale netwerken de mogelijkheid krijgen hun informatie te verwijderen. Verwijdering van dergelijke informatie moet plaatsvinden in het gehele systeem, inclusief back-ups en aanverwante systemen.

- **Tagging van foto's of andere privé informatie door anderen mag op netwerksites alleen met expliciete toestemming van de getagde persoon.**

Gebruikers moeten zelf de controle in de hand kunnen houden wat er met hun privégegevens gebeurt. Het beschrijven van gegevens die in de privé levenssfeer liggen, mag alleen na toestemming van de gebruiker. De Nederlandse overheid moet hiervoor wetgeving opstellen en haar invloed uitoefenen op de eigenaren van sociale netwerken. Openbaarmaking van foto's of andere privégegevens moet niet tegen de wil van betrokken gebruikers plaatsvinden.

Media

Media en journalistiek zijn essentieel voor een goed werkende samenleving. De informatiesamenleving maakt het eenvoudiger voor mensen om zich te organiseren. Tegelijkertijd levert dit het risico op van groepen mensen die langs elkaar heen leven. Wie in een aparte groep wil leven, kan dat. Wie dat niet wil, moet ook bij de informatie van andere groepen kunnen. Wanneer er voldoende mensen zijn die de brug vormen tussen verschillende groepen, wordt de samenleving daar sterker van.

Verschillende media (radio, televisie, kranten, tijdschriften) kunnen elkaar versterken en aanvullen op het internet. Die ontwikkeling moet gestimuleerd worden.

- **Materialen van bibliotheken en openbare collecties in Nederland worden gedigitaliseerd en gratis open toegankelijk gemaakt.**

Het internet is de nieuwe bibliotheek. Waar vroeger de openbare bibliotheek als primaire informatiebron gebruikt werd, geldt dat nu voor het internet. Alle informatie in openbare bibliotheken moet gratis, vrij en toegankelijk beschikbaar worden gemaakt op het internet.

- **De publieke omroep wordt verplicht uit te zenden onder een vrije licentie, zodat ook commercieel hergebruik en remixen toegestaan is.**

Wat met publieke middelen is betaald, moet ook vrij toegankelijk zijn. Het enorme archief van de publieke omroep kan een snelle stimulans tot hergebruik en remixen mogelijk maken.

- **Alle in Nederland toegankelijke radio en televisie moet via internet live en in archief beschikbaar zijn.**

Internet wordt steeds meer de spil van de informatie- en communicatievoorziening. Steeds meer mensen hebben geen abonnement op televisie, omdat internet praktischer en veel omvattender van aard is. Televisie die uitgezonden wordt in Nederland moet dan ook beschikbaar worden op het internet, zowel live als in downloadbaar formaat vanuit het archief.

- **De publieke omroep krijgt het recht op vrije rechtstreekse verslaggeving, inclusief die van sport en andere evenementen zoals voetbalwedstrijden, concerten et cetera.**

Iedereen betaalt voor de publieke omroep die onder andere de doelstelling heeft verslag te doen van wat er in Nederland gebeurt. De publieke omroep is geen commerciële activiteit en kan dus vrij opnamen maken van sport en andere evenementen en deze uitzenden. Naburige rechten gelden hier niet.

- **Media moet beschikbaar zijn in een open formaat wanneer een open formaat beschikbaar is.**

De media moeten hun content wanneer mogelijk in een open formaat beschikbaar stellen om te voorkomen dat bepaalde media alleen op bepaalde apparaten zijn af te spelen. Alleen wanneer media zouden ontstaan waarvoor nog geen open formaat beschikbaar is, moet dit - om innovatie niet te remmen - tijdelijk mogelijk zijn.

Voedsel

Voedsel is de basis van ons leven. Wat wij eten, blijft in ons lichaam zitten en beïnvloedt onze gezondheid. Tegelijkertijd is voedsel een gigantische industrie met haar eigen belangen. Die belangen gaan niet altijd samen met die van de burger. De Piratenpartij wil geen patenten op gewassen, dieren en voedsel. Tegelijkertijd wil de Piratenpartij open informatie over wat bedrijven met en in het voedsel doen.

- **Geen patenten op gewassen, dieren en voedsel.**

Niemand kan gewassen, dieren of voedsel monopoliseren. Het gebruik of telen van voedsel behoort iedere mens toe, en mag niet exclusief worden voorbehouden aan één bepaald bedrijf, organisatie of overheid. Ook patenten op (gemodificeerde) zaden en (gemodificeerde) genen worden afgeschaft. Boeren mogen niet belemmerd worden in het telen van gewassen, dieren of ander voedsel.

- **Duidelijke etikettering en een, bijvoorbeeld door een mobiele telefoon bruikbare, tag die verwijst naar een internetlink met volledige herkomstinformatie online.**

Heldere productinformatie en duidelijke etikettering is vooral bij voedsel heel belangrijk. Uitgebreide voedselinformatie kan op een heel bruikbare wijze worden getoond aan consumenten, door te verwijzen naar een mobiel toegankelijke internetpagina. Voedselleveranciers worden verplicht gesteld deze informatie op eenduidige wijze te plaatsen op het internet, en een link toe te voegen op etiketten van voedselproducten. Hierin wordt ook de productiegeschiedenis bekend gemaakt en waar elk van de ingrediënten vandaan komt, zoals dat nu al bij eieren gebeurt.

Volksgezondheid

Gezondheid wordt bereikt door gezond leven en goede medische zorg. De Piratenpartij staat voor vrijheid in hoe je wilt leven. De overheid kan gezond gedrag wel stimuleren. In de voedingsindustrie gebeurt dit maar matig. Ook wordt er beperkt onderzoek naar gezond eten en leven gedaan, omdat hier door de farmaceutische industrie niet aan te verdienen is. Deze industrie zit geklemd tussen publiek gefinancierd wetenschappelijk onderzoek en verplichte verzekeringen die ook door de burger gefinancierd worden. Doordat de kosten van de gezondheidszorg sterker stijgen dan de economische groei wordt het nu direct noodzakelijk in de kosten van de gezondheidszorg in te grijpen. Dit doet de Piratenpartij door medische patenten af te schaffen.

- **Geen patenten op farmaceutische producten en medische behandelingsmethoden.**

Patenten op farmaceutische producten en medische behandelingsmethoden veroorzaken monopolies en daardoor inefficiënte marktwerking. De kosten per pil of behandeling zijn enorm groot en de maatschappij kan het onderzoek naar medische technieken en medicijnen niet sturen. Door patenten op farmaceutische producten en medische behandelingsmethoden met voorrang af te schaffen, wordt het mogelijk bespaarde publieke middelen voor door het publiek gewenste research in te zetten.

- **Geen Elektronisch Patiënten Dossier (centraal toegankelijke opslag medische gegevens van burgers), wél een systeem met vrijwillige vermelding van levensbedreigende allergieën en dergelijke.**

Het Elektronisch Patiënten Dossier (EPD) zorgt ervoor dat één lek in het systeem ervoor kan zorgen dat alle medische gegevens van patiënten op straat komen te liggen. Op internationaal niveau is standaardisering van medische gegevens veel belangrijker, en daar moeten we ons dan ook op richten. Het landelijk EPD in de huidige vorm is niet verenigbaar met het medisch beroepsgeheim.

Overige standpunten

De Piratenpartij gaat primair voor de hierboven beschreven punten. Wanneer deze in een coalitie bereikt kunnen worden, stemt de Piratenpartij in ruil voor die toezegging met die coalitie mee op de andere punten. Wanneer geen coalitie gevormd kan worden, probeert de Piratenpartij nog steeds door het uitlenen van haar stem voor punten van andere partijen bovenstaande punten te realiseren. Mocht dit niet lukken, dan zal de Piratenpartij experimenteren met methoden om standpunten door middel van ledeninvloed vorm te geven waarbij langere termijn, consistentie van beleid en afstemming met Piratenpartijen in andere landen worden bewaakt.

Colofon

De tekst van dit verkiezingsprogramma is voorbereid door de programmacommissie bestaande uit Joeri Oudshoorn en Ruud Poutsma in een open schrijfproces met medewerking van velen.

Het definitieve verkiezingsprogramma is op 16 mei 2010 vastgesteld door de ledenraad van de Piratenpartij, bestaande uit Rodger van Doorn, Bas Grasmayer, Dennis Hagens, Eva Jobse, Marvin Kauw, Bas Koopmans, Arend Lammertink, Joeri Oudshoorn, Lennart Renkema en Wesley Schwengle.

Vormgeving: George Meijer

Uitgave: Piratenpartij Nederland
Postbus 346
3500 AH Utrecht

www.piratenpartij.nl
info@piratenpartij.nl

Deze tekst is vrij te kopiëren. De Piratenpartij nodigt iedereen uit de standpunten van de Piratenpartij te kopiëren, in het bijzonder de overige politieke partijen.